

PRÉFET DE LA HAUTE-GARONNE

Préfecture

Toulouse, le 17 JUL. 2018

Direction de la citoyenneté et de la légalité

Bureau du contrôle de légalité

Affaire suivie par : François Balanant

Téléphone : 05.34.45. 33.87

Télécopie : 05.34.45.37.49

Courriel : francois.balanant@haute-garonne.gouv.fr

Le préfet de la région Occitanie,  
Préfet de la Haute-Garonne

à

Mesdames et Messieurs les maires

En communication

à Mesdames les sous-préfètes

de Muret et de Saint-Gaudens,

à Monsieur le président du syndicat départemental  
d'énergie de la Haute-Garonne

et à Monsieur le président de Toulouse Métropole

**Objet :** Déploiements des compteurs électriques de nouvelle génération, dits compteurs « Linky »

Le déploiement de compteurs électriques de nouvelle génération (compteurs « Linky ») est rendu obligatoire pour les gestionnaires des réseaux publics de distribution d'énergie électrique.

Celui-ci est en cours de réalisation.

À la suite d'interrogations de la part de certaines et certains d'entre vous et de l'examen d'actes reçus au titre du contrôle de légalité, j'ai estimé utile d'appeler votre attention sur les points essentiels de la question, au regard de l'intervention des communes, ce qui fait l'objet des développements qui suivent.

### **1. L'installation de ces compteurs est une obligation pour les gestionnaires de réseau**

Cette obligation résulte des dispositions de l'article L 341-4 du code de l'énergie. Il ne saurait y être dérogé, ces dispositions étant d'ordre public.

### **2. Les communes ne peuvent pas s'opposer légalement à ce déploiement**

Comme cela résulte de mon arrêté du 17 février 2017, toutes les communes du département de la Haute-Garonne, sauf celle de Toulouse, adhèrent au syndicat départemental d'énergie de la Haute-Garonne, qui détient la compétence de la distribution publique d'énergie électrique.

La commune de Toulouse, quant à elle, a transféré la compétence à la métropole Toulouse Métropole.

Cette situation a pour conséquence de dessaisir les communes en la matière, comme l'a décidé le juge administratif (Conseil d'État 16 février 1970 *Commune de Saint-Vallier*, n° 71536).

En outre, le droit de propriété des ouvrages, au nombre desquels figurent les compteurs, ne saurait servir de fondement pour que les communes prennent une quelconque décision dans ce domaine, dès lors que les biens du service public correspondant sont remis à la personne publique investie de cette mission, en sa qualité d'autorité organisatrice, et que l'exploitant a la charge de leur mise en oeuvre, de leur gestion, de leur entretien et de leur renouvellement (articles L 1321-2 du code général des collectivités territoriales -CGCT- et L 322-8 du code de l'énergie).

À ce sujet, le Conseil d'État, dans un arrêt du 20 mars 2013, *Association Robin des toits*, n° 354321, a jugé que le déploiement de ces compteurs de nouvelle génération n'est aucunement contraire ni au droit de propriété, ni au principe de libre administration des collectivités territoriales.

Par ailleurs, comme indiqué ci-dessus, l'obligation de déploiement de tels compteurs trouvant son fondement dans des règles d'ordre public, il ne peut légalement y être fait obstacle.

Il est également fait état de risques que ces équipements comporteraient pour la santé humaine. Dans son arrêt précité, le Conseil d'État a rejeté les objections formulées à cet égard. Par ailleurs, les réponses ministérielles aux questions parlementaires n° 21772 (Sénat) du 16 février 2016 et 92797 (Assemblée nationale) du 26 juillet 2016 indiquent qu'une expertise réalisée sur la question a confirmé que le niveau d'ondes émises par ces appareils était conforme à la réglementation en vigueur. Enfin, dans son avis publié le 15 décembre 2016, l'Agence nationale de sécurité sanitaire de l'alimentation, de l'environnement et du travail (ANSES), a conclu à une faible probabilité que l'exposition aux champs électromagnétiques émis par les compteurs communicants, dans la configuration de déploiement actuelle, engendre des effets sanitaires à court ou long terme.

Il est aussi mentionné des risques pour la confidentialité des données. Le code de l'énergie comporte, en ses articles R 341-4, R 111-26 à 30, D 322-16 et D 341-18 à 24, des garanties sur ce point.

Il est à noter que le juge a suspendu l'exécution de délibérations formulant de telles oppositions (ordonnances des tribunaux administratifs de Nantes du 1<sup>er</sup> juin 2016, *Commune de Villepot*, n° 1603910, de Toulouse du 22 juillet 2016, *Commune de Saint-Paul-de-Jarrat*, n° 1602991 et du 22 juillet 2016, *Commune de Balacet*, n° 1604135, et de Bordeaux du 3 août 2017 *commune de Villeneuve sur Lot*, n° 1702879 et du 19 octobre 2017 *Commune de Fontgrave*, n° 1704242).

### **3. Les communes ne peuvent pas, non plus, fixer des conditions relativement au déploiement de ces compteurs**

En raison de l'incompétence des communes, comme cela a été précisé ci-dessus, pas plus une délibération de conseil municipal qu'un arrêté du maire ne peut réglementer les conditions d'installation des compteurs « Linky », notamment en fixant des exigences à l'égard de l'exploitant du service, en termes notamment de relations avec les usagers, ou en prévoyant l'accomplissement de formalités préalables auprès de la mairie.

Par ailleurs, si un tel acte venait à se fonder sur les pouvoirs de police générale du maire tels que régis par les articles L 2212-1 et suivants du code général des collectivités territoriales, son intervention devrait se justifier au regard de l'existence de risques avérés en matière de bon ordre, de sûreté, de sécurité et de salubrité publiques.

En outre, les mesures prises dans ce cadre doivent être strictement proportionnées à l'intensité de tels risques, en retenant celles d'entre elles présentant le caractère le moins contraignant (arrêts du Conseil d'État du 19 mai 1933, *Benjamin*, n° 17520, du 25 janvier 1980, *Monsieur Gadiaga Z contre commune de Strasbourg*, n° 14260 à 14265 et du 26 avril 1993 *Commune de Méribel-les-Allues*, n° 101146).

Or, rien de tel ne se présentait dans les cas dont j'ai eu à connaître.

Le maire ne peut pas non plus se prévaloir de ses missions en tant qu'agent de l'État qui lui sont conférées par l'article L 2122-27 du CGCT pour intervenir en la matière.

En effet, à ce titre, celui-ci est, sous l'autorité du représentant de l'État, chargé de la publication et de l'exécution des lois et règlements, de l'exécution des mesures de sûreté générale et des fonctions spéciales qui lui sont attribuées par les lois. Manifestement, aucun de ces trois domaines n'est applicable à l'installation de tels compteurs.

Pour toutes les raisons qui viennent d'être explicitées, le tribunal administratif de Pau a, par jugement du 19 janvier 2018 (n° 1701718), annulé un arrêté municipal réglementant les conditions d'implantation de ces compteurs sur le territoire communal.

Je vous remercie de bien vouloir prendre bonne note de l'ensemble de ces précisions et reste à votre disposition pour tout complément qui pourrait vous être utile.

Pour le préfet et par délégation,  
la sous-préfète, chargée de mission,

SABINE OPPILLIART

